

Närboendemöte i Oskarshamn

Datum: 8 juli 2009, kl. 18.00–19.30.

Plats: Figeholms Fritid och Konferens, Hägnad, Figeholm.

Målgrupp: Närboende. Samrådsmötet genomfördes med anledning av SKB:s att ansöka om tillstånd att bygga en inkapslingsanläggning i anslutning till mellanlagret Clab.

Inbjudan: En skriftlig inbjudan skickades till boende i Misterhults församling, inklusive fritidsboende.

Underlag: Inget underlag framtaget särskilt för mötet.

Närvarande: Totalt cirka 30 personer.

Allmänhet: Cirka 50 personer.

SKB: Olle Zellman, Katarina Odéhn, Erik Setzman och Lars Birgersson.

			SIDA 1 (1)
FÖRFATTARE Katarina Odéhn			DATUM 2009-06-21

Inbjudan

Boende i Misterhults församling

Vi har valt Forsmark för kärnbränsleförvaret

Ett viktigt steg har tagits mot en lösning för hur Sveriges använda kärnbränsle ska tas om hand för att långsiktigt skydda människor och miljö. Vi har valt att ansöka om att bygga slutförvaret för det använda bränslet, kärnbränsleförvaret, i Forsmark.

Vi på SKB kommer även i framtiden att finnas kvar i Oskarshamn och fortsätta våra verksamheter på Äspölaboratoriet, Kapsellaboratoriet samt mellanlagret Clab. Vi planerar också att bygga en inkapslingsanläggning i anslutning till mellanlagret. Om det och våra andra planer berättar vi mer om på ett informationsmöte nu i juli. I samband med informationsmötet hålls ett samrådsmöte enligt miljöbalken.

Välkomna till Figeholms fritid och konferens onsdagen den 8 juli klockan 18.00

Olle Zellman

Svensk Kärnbränslehantering AB
Platsundersökning Oskarshamn

Svensk Kärnbränslehantering AB
Platsundersökning Oskarshamn
Postadress Simpevarp, 572 95 Figeholm
Telefon 0491-76 78 00 Fax 0491-76 77 42
www.skb.se/oskarshamn
Org nr 556175-2014 Säte Stockholm



DokumentID 1216914	Version 0.1	Status Preliminärt	Reg nr	Sida 1 (5)
Författare Lars Birgersson			Datum 2009-09-04	

Närboende- och samrådsmöte i Oskarshamn 8 juli 2009

Samråd enligt miljöbalken 6 kap 4 § avseende mellanlagring, inkapsling och slutförvaring av använt kärnbränsle

- Plats:* Figeholms Fritid och Konferens, Hägnad, Figeholm
- Datum:* 8 juli 2009, klockan 18.00–19.30
- Närvarande:* Totalt var cirka 30 personer med på mötet.
Berörd allmänhet: Cirka 25 personer
SKB: Olle Zellman, Katarina Odéhn, Erik Setzman och Lars Birgersson

Innehåll

- | | |
|---|---|
| 1. Inledning | 2 |
| 2. Frågor och diskussion | 2 |
| 3. Avslutning | 5 |
| 4. Frågor och synpunkter inkomna efter samrådsmötet | 5 |

Bilagor

- A – Bilder presenterade av Olle Zellman
- B – Bilder presenterade av Erik Setzman
- C – Frågor inkomna under mötet

1. Inledning

Samrådsmötet genomfördes i anslutning till närboendemötet. På närboendemötet redogjorde platschefen **Olle Zellman** för bakgrund och motiv till SKB:s val av Forsmark som plats för kärnbränsleförvaret och vad som kommer att hända i Oskarshamn och Forsmark de kommande åren, se *bilaga A*.

Erik Setzman, chef för MKB-enheten ledde samrådsmötet och berättade om vad som återstår i samrådet enligt miljöbalken, se *bilaga B*.

Inledningsvis frågade Erik Setzman om någon hade något att invända mot att även de frågor som ställs under själva närboendemötet dokumenteras och redovisas inom ramen för samråd enligt miljöbalken. Eftersom ingen hade något att invända mot detta är samtliga frågor och synpunkter som framfördes under mötet medtagna i dessa anteckningar.

2. Frågor och diskussion

Fråga: Vad beror de höga bergspänningarna i Forsmark på? Är det landhöjningen?

Svar: (SKB) Situationen i Forsmark är speciell. Det aktuella området består av en lins, som är inspänd, vilket orsakar höga bergspänningar. Generellt ökar bergspänningarna med djupet, beroende på den statiska belastningen från ovanliggande berg.

Fråga: Berggrunden i Forsmark är inte densamma som i Laxemar. Varför fortsätter då SKB med försöken i Äspö när slutförvaret kommer att hamna i Forsmark?

Svar: (SKB) En stor del av arbetet i Äspö är inriktat på att utveckla teknik, som även kan användas på andra platser. Dessutom bedrivs mycket grundforskning. Men allt som görs på Äspö går inte att applicera i Forsmark.

Fråga: Hur tätar man berg?

Svar: (SKB) Vi har tittat på olika metoder och något som verkar vara intressant är att använda silica sol. Det kommer dock inte att behövas så mycket injekteringar i Forsmark eftersom berget är tämligen torrt på försvarsdjup. Däremot finns det yttligare zoner, på cirka 150-200 meters djup, där det kommer att behövas tätningsinsatser.

Fråga: Vad är långtidseffekten av silica sol?

Svar: (SKB) Silica sol är ett naturligt material. Vi har hittills ungefär 5 års erfarenhet av att använda silica soil.

Fråga: Kommer SKB att sälja sin teknik för omhändertagande av avfall till andra länder?

Svar: (SKB) Detta görs redan inom ramen för SKB IC. Teknik säljs bland annat till Ryssland, Baltikum och länder i Asien. Dessutom har slutförvarsprojektet skapat spin-off, t ex teknik för att från markytan lokalisera var personer under jord befinner sig. Gruvindustrin har visat intresse för denna teknik.

Fråga: Är det tillgängliga utrymmet för ett slutförvar mindre i Forsmark än i Laxemar?

Svar: (SKB) Det tillgängliga utrymmet i Forsmark begränsas av linsens utsträckning. Motsvarande begränsning finns inte i Laxemar.

Fråga: Vad är SKB:s plan om användningen av kärnkraft fortsätter? Detta skulle innebära att den mängd avfall som ska tas omhand blir större än vad ni nu planerar för.

Svar: (SKB) SKB:s uppgift är att ta hand om det avfall som kommer att uppkomma enligt nuvarande planering för kärnkraftverken, det vill säga cirka 12 000 ton använt kärnbränsle motsvarande cirka 6 000 kapslar. Om kärnkraften byggs ut är det möjligt att annan typ av bränsle kommer att användas och att annan typ av avfall ska omhändertas. SKB har ingen alternativ plan.

Fråga: Det nämndes tidigare att borrhål kommer att återställas i samråd med markägarna. Vad innebär detta?

Svar: (SKB) SKB kommer att diskutera med markägarna hur detta bäst utförs. Vissa hål ska kanske fyllas igen, medan andra kanske ska förbli öppna för att det ska vara möjligt för markägaren att ta ut vatten.

Fråga: Oskarshamns kommun kommer att få medel från SKB för att skapa mervärden. Hur kommer dessa satsningar att regleras?

Svar: (SKB) De satsningar på mervärden som kommer att bli aktuella är sådana som skapar mervärden för såväl kommunen som SKB.

Fråga: Kan det bli satsningar på mervärden i form av cykelbanor?

Svar: (SKB) I första hand är det andra typer av mervärden som ska skapas, t ex satsningar som genererar kunskap.

Fråga: Har de pengar som SKB nu kommer att satsa på mervärden funnits med i planeringen?

Svar: (SKB) Det är viktigt för SKB att skapa mervärden, t ex i form av utbildning och kunskap, eftersom SKB kommer att vara etablerade i bägge kommunerna under många år.

Fråga: Om SKB inte får tillåtlighet för att bygga slutförvaret i Forsmark, kommer ni då att ansöka om att få bygga det i Oskarshamn?

Svar: (SKB) Vi tror inte att vi i så fall kommer att ansöka om att få bygga slutförvaret i Oskarshamn. Antagligen skulle vi behöva backa hela lokaliseringsprocessen. Men det beror naturligtvis även på varför vi inte fått tillåtlighet. Kanske skulle det räcka med att komplettera ansökningarna.

Fråga: Koppar, som kommer att användas i kapslarna, är en ändlig resurs? Hur ser SKB på detta?

Svar: (SKB) Vi kommer att använda oss av en liten del av den totala kopparproduktionen. Totalt handlar det om 6 000 kapslar. Varje kapsel väger cirka 24 ton, varav 2 ton utgörs av använt kärnbränsle och 7 ton av koppar. Produktionen av kapslar kommer att vara utspridd under lång tid, cirka 50 år, så de mängder koppar som SKB behöver kommer knappast att märkas jämfört med den totala produktionen i världen. Om däremot alla länder skulle använda sig av samma koncept som SKB så skulle det behövas en ansevärd mängd koppar. Detta är dock inte troligt.

Fråga: Det finns 44 ton tyskt bränsle i Clab. Kommer det att slutförvaras på samma sätt som övrigt använt kärnbränsle?

Svar: (SKB) Ja, det tyska så kallade MOX-bränslet kommer att slutförvaras med samma metod, samma storlek på kapslarna etc som övrigt använt kärnbränsle. (Anm: Vilken mängd MOX-bränsle som finns i Clab diskuterades. Senare under mötet framkom att det rör sig om 217 bränsleelement.)

Fråga: Det har talats om att det finns och kommer att behövas personer med hög kompetens. Vilken kompetens avses?

Svar: (SKB) Det behövs hög kompetens inom ett flertal områden. Inom ramen för slutförvarsprojektet har ett flertal personer disputerat inom kemi, processteknik, bergmekanik med mera. Det handlar alltså i första hand om hög kompetens inom naturvetenskap.

Fråga: Finns det någon utbildning här i Oskarshamnstrakten med tanke på den kompetens SKB behöver och kommer att behöva?

Svar: (SKB) Nej, men kanske kan det inrättas någon utbildning, t ex på Nova. För närvarande har vi 4-5 doktorander hos oss. Detta är ett exempel på vad satsningen på mervärden skulle kunna medföra, dvs få hit utbildning och kompetens.

Fråga: I Forsmark finns en skola som är knuten till Forsmarks kraftgrupp. Är det möjligt att något liknande inrättas här?

Svar: (SKB) Det finns tankar på att inrätta något liknande här.

Fråga: Kommer både inkapslingsanläggningen och kapsselfabriken att byggas i anslutning till Clab?

Svar: (SKB) Inkapslingsanläggningen kommer att byggas i direkt anslutning till Clab. Kapsselfabriken kommer att byggas någonstans inom kommunen.

Fråga: Hur kommer SKB:s befintliga och kommande anläggningar att påverka infrastrukturen? Kommer nya vägar att byggas?

Svar: (SKB) SKB:s verksamheter kommer inte att medföra någon stor belastning på infrastrukturen. SKB kommer att vara en liten aktör jämfört med till exempel OKG.

Fråga: Kommer vägen vid Misterhult att förbättras?

Svar: (Åhörare) Åhörare informerade om att Vägverket har kontaktats angående vägen vid Misterhult.

Fråga: Hur beräknade SKB riskerna för kopparkorrosion i syrefritt vatten inför platsvalet? Gjordes analyser för de bägge platserna avseende denna risk och hur föll analysen ut? (Frågan ställdes muntligt under mötet och överlämnades skriftligt i anslutning till mötet, se *bilaga C*)

Svar: (SKB) Forskare vid KTH i Stockholm har utfört försök som påstås visa att koppar kan korrodera i syrefri miljö. Därefter har bland annat myndigheternas expertgrupp tittat på detta, men inte kunna visa att så är fallet. I våra säkerhetsanalyser har vi kommit fram till att även om fenomenet skulle förekomma så skulle det inte påverka den långsiktiga säkerheten eller platsvalet.

Vid mötet utlovade SKB ett utförligare svar på frågan vilket är att:

I säkerhetsanalysen har SKB behandlat risken för kopparkorrosion i syrefritt vatten och funnit att den även utifrån pessimistiska antaganden ger ett försumbart bidrag till den totala korrosionen av kopparkapseln. Det är sulfidkorrosionen som är gränssättande och beräkningar av dess effekt på kopparkapseln har ingått i de analyser av de två platserna som ligger till grund för platsvalet.

Fråga: När kommer SKB att avrapportera resultaten från upptagna försök i LOT-projektet? Hur är tidsplanen för att ta upp och avrapportera resultaten för experimentpaket LOT S2? (Frågan ställdes muntligt under mötet och överlämnades skriftligt i anslutning till mötet, se *bilaga C*)

Svar: (SKB) SKB är öppna med resultat från genomförda försök, men det är mycket arbete (kvalitetskontroll, granskning med mera) som måste utföras innan rapporterna är klara.

Vid mötet utlovade SKB ett utförligare svar på frågan vilket är att:

Arbetet med LOT-projekten avslutas inte med att upptag av paketen görs utan snarare tvärtom. Efter upptag sker en omfattande provtagning och analysarbete där många laboratorier och forskare deltar i arbetet. Detta medför att samordning, sammanställning, integrerad analys samt rapportering av resultaten tar en avsevärd tid. Ett utkast till slutrapport från LOT A2 förelåg hösten 2008, vilket MKG också fått ta del av, men tyvärr har den slutliga granskningen av rapporten blivit fördröjd. Slutrapporten från A2-försöket beräknas bli färdig under hösten 2009 liksom rapporteringen av LOT A0-försöket. I och med detta blir resultaten även tillgängliga för andra aktörer.

Tidpunkt för upptag av LOT S2-försöket är inte fastställd men torde inte komma att ske under 2009-2010.

Fråga: Är det någon särskild kvalitet på kopparn som kommer att användas??

Svar: (SKB) Högren koppar kommer att användas.

Fråga: Finns eller kommer det att finnas någon rapport som sammanfattar resultaten på ett lättillgängligt sätt från t ex naturutredningarna?

Svar: (SKB) Naturutredningarna kommer att sammanfattas i miljökonsekvensbeskrivningen, MKB:n. Underlagsrapporterna till MKB:n publiceras på SKB:s webbplats. Arbetet med naturutredningarna i Oskarshamn kommer att genomföras trots att Forsmark valts för slutförvarsanläggningen.

Fråga: Har det vid inventeringarna framkommit att exempelvis vildsvinsstammen ökat?

Svar: (SKB) Jag vet inte hur det är med just vildsvinsstammen, men i samband med inventeringarna har vi haft kontakt med personer som är väl bekanta med faunan i området, t ex älgjägare.

Fråga: Hur kommer underlaget till höstens samråd att göras tillgängligt?

Svar: (SKB) Underlaget kommer att finnas tillgängligt på SKB:s webbplats.

Fråga: Hur kommer transportererna av inkapslat bränsle till Forsmark att utföras? Kommer det att bli en jämn ström av transporter?

Svar: (SKB) Det kommer att bli en jämn ström av transporter under ett antal decennier. SKB:s fartyg m/s Sigyn kan transportera 10 transportbehållare med vardera en kapsel.

Fråga: Kommer Nyhetsbrevet att försvinna nu när platsvalet har gjorts?

Svar: (SKB) Nyhetsbrevet kommer inte att försvinna, men inte utkomma lika ofta som tidigare. Även Lagerbladet kommer fortsätta att ges ut.

3. Avslutning

Erik Setzman informerade om att nästa och avslutande samrådsmöte i Oskarshamn planeras till 10 november och att underlaget kommer att utgöras av preliminär MKB för slutförvarssystemet. Motsvarande möte i Forsmark kommer att äga rum den 24 oktober. Dessutom kommer ytterligare ett samrådsmöte att hållas i Forsmark – eventuellt samma dag – inför ansökan om vattenverksamhet.

De synpunkter som inkommer till SKB inom 2 veckor (fredagen den 24 juli) kommer att inkluderas i dokumentationen från mötet.

I anslutning till mötet överlämnade MKG två av de frågor som ställts under mötet i skriftlig form, se *bilaga C*.

4. Frågor och synpunkter inkomna efter samrådsmötet

Inga frågor eller synpunkter har inkommit.

Vid anteckningarna,

Lars Birgersson

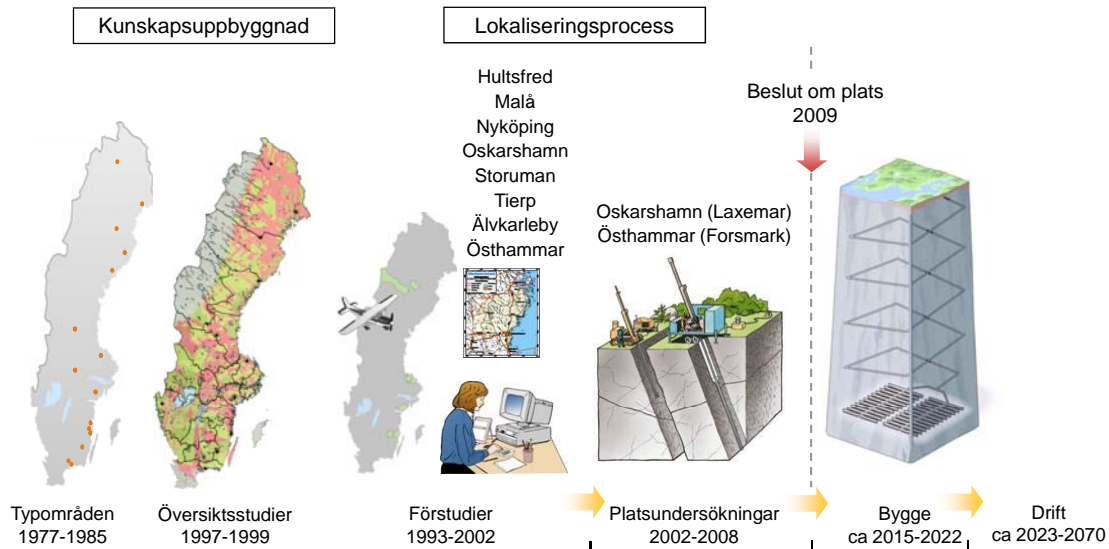
Val av plats för kärnbränsleförvaret

Informationsmöte för närboende

2009-07-08



Vägen till ett slutförvar



SKB:s val av plats



- I. Den plats väljs som ger bäst förutsättningar för att säkerhet på lång sikt ska uppnås i praktiken
- II. Om det inte går att se någon avgörande skillnad i förutsättningarna för att uppnå långsiktig säkerhet så väljs den plats som ur övriga aspekter är mest lämplig för att genomföra slutförvarsprojektet



Vald plats: Forsmark i Östhammars kommun



Fotomontage, ovanjordsanläggning Söderviken Forsmark

- Forsmark ger bättre förutsättningar för ett långsiktigt säkert förvar och ett enklare genomförande
- Vi har tillräckligt underlag för att välja plats
- Platsegenskaper av betydelse för säkerheten har utvärderats och resultaten är entydiga
- Förutsättningar i övrigt är goda på båda platserna
- Stöd av berörda kommuner



Byggskede ca 2015 - 2022



Fotomontage, ovanjordsanläggning Söderviken Forsmark

- Bygge av slutförvar: ca 500 personer
- Utbyggnad av SFR: 100-200 personer
- C:a 100 arbetstillfällen inom huvudkontorsfunktioner till Östhammars kommun

Drift ca 2023 - 2070



- Drift av slutförvar: ca 250 personer kommer att vara sysselsatta vid Kärnbränsleförvaret



SKB:s lokaliseringsfaktorer

Säkerhetsrelaterade platsegenskaper

- Bergets sammansättning och strukturer
- Framtida klimatutveckling
- Bergmekaniska förhållanden
- Grundvattenströmning
- Grundvattnets sammansättning
- Fördrojning av lösta ämnen
- Biosfärsförhållanden
- Platskännedom

Teknik för genomförande

- Flexibilitet
- Tekniska risker
- Teknikutvecklingsbehov
- Funktionalitet, driftfrågor
- Synergieffekter
- Kostnader

Samhällsresurser

- Leverantörer, kompetensförsörjning
- Offentlig och privat service
- Kommunikationer

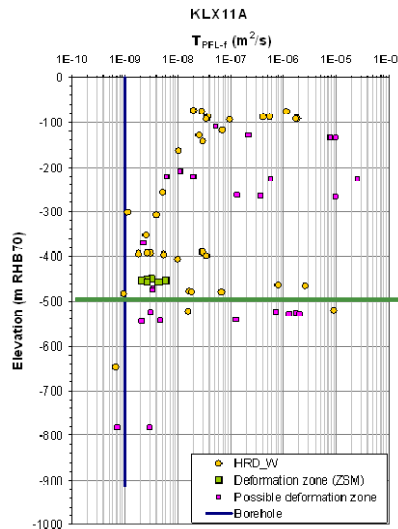
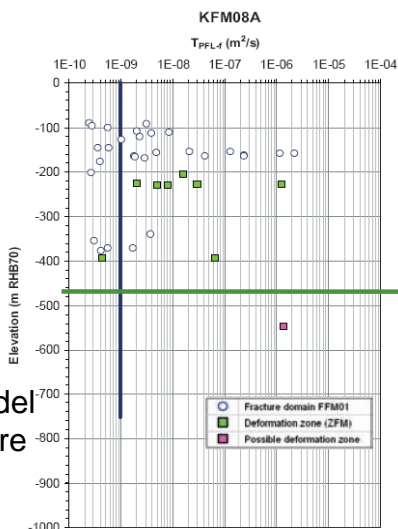
Miljö och hälsa

- Arbetsmiljö och strålskydd
- Naturmiljö
- Kulturmiljö
- Boendemiljö
- Hushållning med resurser



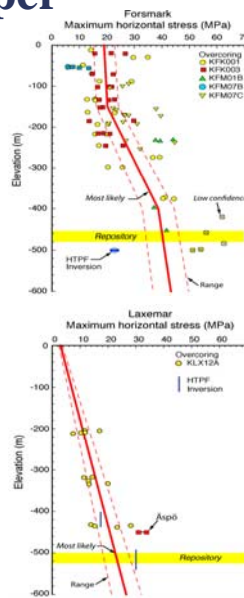
Säkerhetsrelaterade platsegenskaper Grundvattenströmning

- Betydligt färre vattenförande sprickor på försvarsdjup i Forsmark
- Lägre flöden i Forsmark – i medel cirka 100 ggr lägre



Säkerhetsrelaterade platsegenskaper Bergmekaniska förhållanden

- Risk för termisk spjälkning
 - Högre bergspänningar i Forsmark ger större risk för termisk spjälkning i deponeringshål, dvs. sprickbildning då kapseln värmer berget
 - Försämrar barriäregenskaperna nära hålet, men det låga grundvattenflödet i Forsmark mer än kompenseras för detta



Säkerhetsrelaterade platsegenskaper Grundvattnets kemi

- Grundvattnets salthalt (Na, Ca) – påverkar buffertens beständighet
 - Fördelaktigare för Forsmark fram till nästa istid och kanske även under glaciala förhållanden
- Eventuell nedträngning av syre löst i grundvattnet under glaciala förhållanden – påverkar kapselns beständighet
 - Fördelaktigare i Forsmark på grund av de lägre grundvattenflödena
- Sulfid – påverkar kapselns beständighet
 - Små skillnader mellan platserna



Viktiga fördelar med Forsmark

Berget har

- **låg sprickighet**
- **låg vattengenomsläpplighet**

vilket sammantaget ger goda förutsättningar för att uppnå långsiktig säkerhet i praktiken

- **hög värmeledningsförmåga**

vilket ger ett mindre förvar (30% mindre än ett förvar i Laxemar)

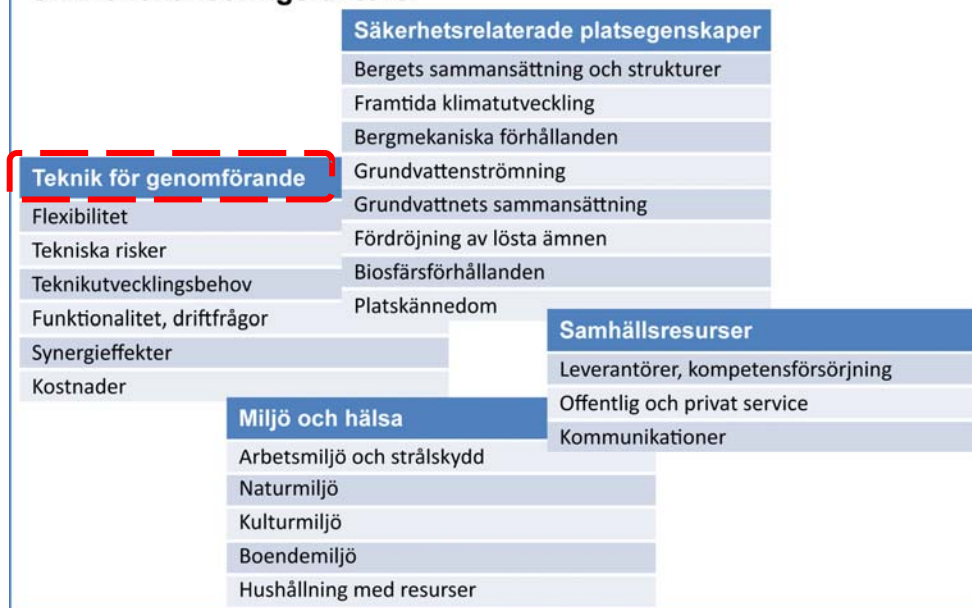


Summering – Säkerhet och genomförande

- Berget i Forsmark ger betydlig bättre förutsättningar för ett långsiktigt säkert förvar och underlättar genomförandet
 - Berget är homogent och har få vattenförande sprickor på förvarsdjup
 - Bra värmeledningsförmåga som ger ett kompakt förvar
- Genomförandet i Forsmark blir mer robust – hanterbara risker
 - Mindre tätningsbehov, enklare återfyllning
 - Mindre förvar – lägre kostnader
 - Höga bergspänningar bedöms vara hanterbara
 - Hög vattengenomsläpplighet i det ytnära berget (<100 m)
 - Höga naturvärden kräver åtgärder



SKB:s lokaliseringsfaktorer



Teknik för genomförande Flexibilitet - utrymme

Forsmark

6000 kapslar ryms om bortfallet är mindre än 23%

Utbyggnad:

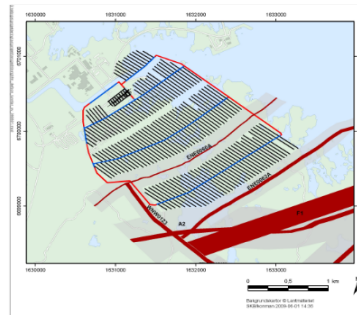
- 1) termisk optimering
- 2) förvar i två våningar
- 3) utöka mot sydost

Laxemar

6000 kapslar ryms om bortfallet är mindre än 25%

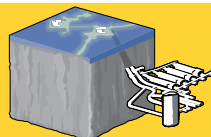
Utbyggnad:

- 1) termisk optimering
- 2) förvar i två våningar
- 3) utöka mot väster och söder



Lokalisering av anläggningar

Forsmark



Slutförvar för kortlivat radioaktivt avfall (SFR)

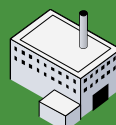


Slutförvar för använt kärnbränsle

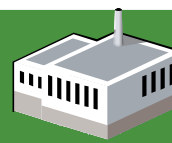
Oskarshamn



Centralt mellanlager för använt kärnbränsle (Clab)

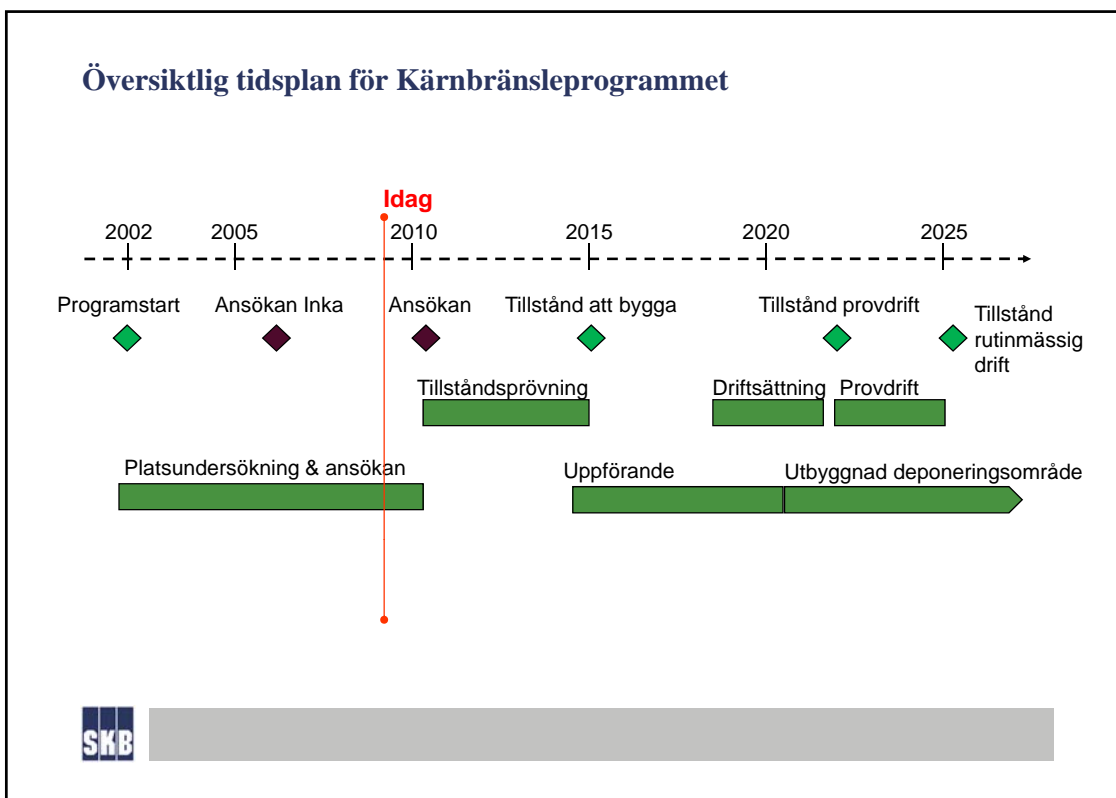
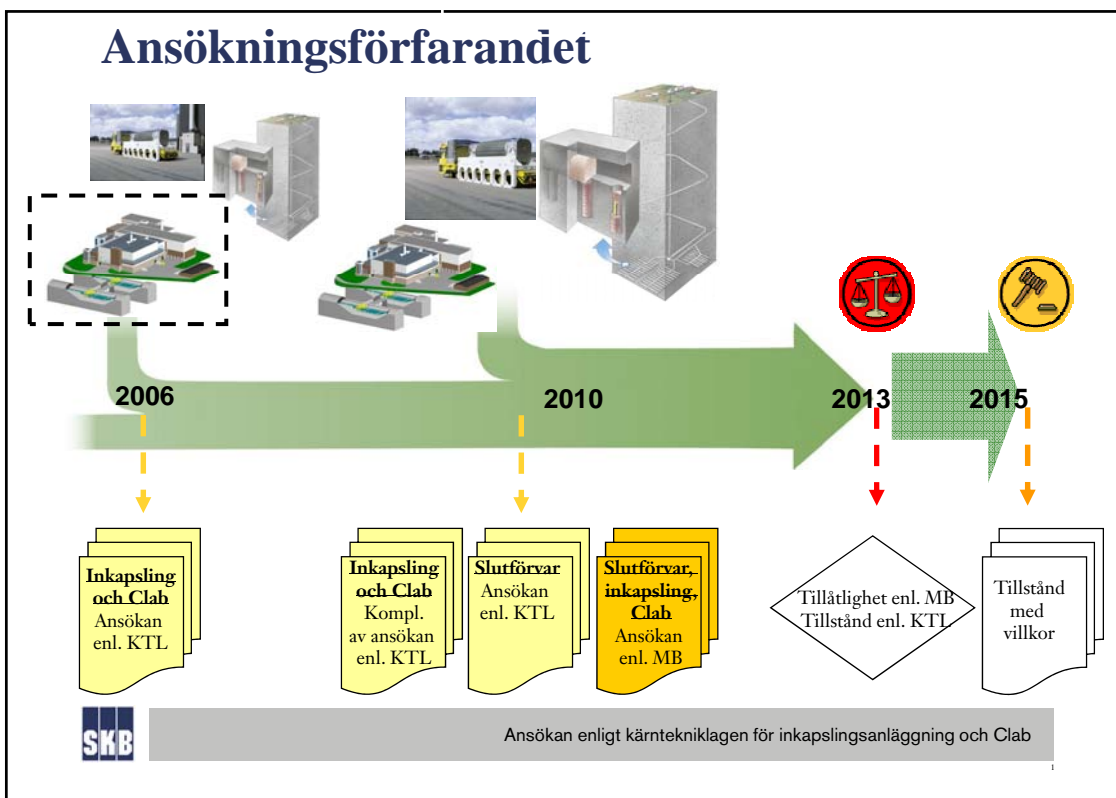


Inkapslingsanläggning

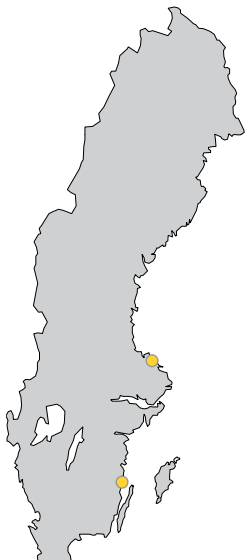


Kapsel-fabrik





SKB:s arbete fortsätter – i både Östhammar och Oskarshamn



Östhammars kommun

SFR

Anställda i dag: 30

Utbyggnad SFR (planerad)

Investering: 1 miljard

Drift o underhåll: 2,3 miljarder

Anställda bygge: 100-200, drift: befintlig

Kärnbränsleförvaret

Investering: 12 miljarder

Drift o underhåll: 12 miljarder

Anställda bygge: ca 500, Drift: ca 250

Mervärdessatsningar

Ambitionen är mervärden i kommunen om 500 miljoner kronor.

Oskarshamns kommun

Äspö- och Kapsellaboratoriet

Anställda i dag: 57+14

Clab

Anställda i dag: 87+16

Inkapslingsanläggning (planerad)

Investering: 2,3 miljarder

Drift o underhåll: 2,8 miljarder

Anställda bygge: ca 300, drift: ca 30

Mervärdessatsningar

Ambitionen är mervärden i kommunen om 1,5 miljarder kronor.

Särskild utfästelse om 150 miljoner kronor år 2010 - 2015 i infrastruktursatsningar

Kapselabrik

Investering: 200-300 miljoner

Drift o underhåll: 8 miljarder

Anställda bygge: 10-50, Drift: ca 25

Detta händer närmaste åren i Oskarshamn 1(2)

- Ansökningar om kärnbränsleförvaret och inkapslingsanläggningen lämnas in 2010
- Inkapsling bygger upp projektorganisation (ca 25 personer 2015). Detaljprojektering påbörjas efter ansökan
- Inriktningsbeslut att lokalisera kapselabriken till Oskarshamns kommun
- Äspölaboratoriet och kapsellaboratoriets utvecklingsarbete fokuserar på stöd för driftsättning av slutförvaret.
- Utveckla forskningssamarbetet med Nova



Detta händer i Oskarshamn

2(2)

- Platsprojekt Oskarshamn avslutar projektet och avvecklas till årsskiftet 2009/10
- Personal övergår successivt till andra enheter inom SKB
- Insatser inom mervärdesavtalet initieras.
- SKB Näringslivsutveckling AB bildas 1/7 2009
- Fortsatt goda relationer till våra grannar och markägare



Detta händer i Laxemar

- Återställning av undersökningsområdet påbörjas under hösten efter enskilda samtal med berörda markägare
- Monitoringsprogrammet avvecklas. Mindre delar av programmet överförs till Äspö. Programskrivning pågår



Samråd Oskarshamn



Onsdagen den 8 juli

Erik Setzman
MKB-enheten



Närboendeträff med samråd
8 juli 2009

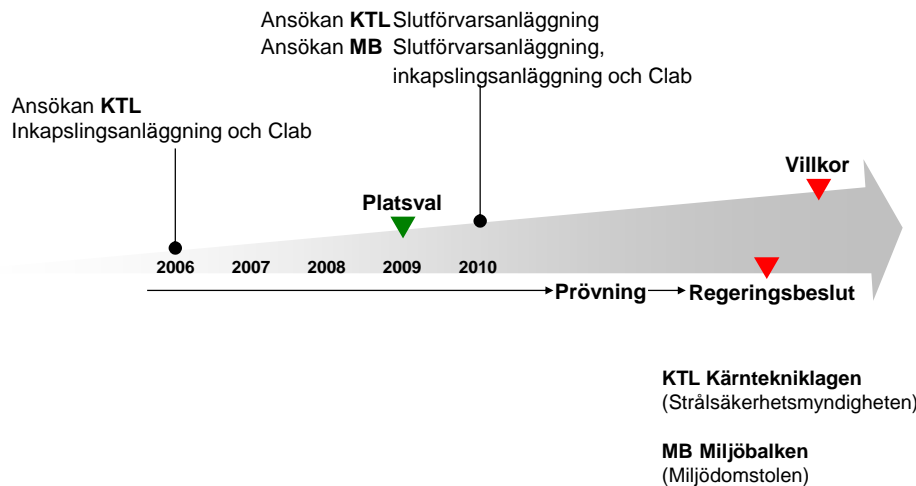
Detta samråd ett komplement till allmänna samrådsmöten

- Inga presentationer från SKB
- Frågor och synpunkter välkomnas, möjlighet till diskussion
- SKB kommer att skriva anteckningar från mötet
- Anteckningarna kommer att läggas ut på SKB:s webbplats samt ingå i årsrapport och samrådsredogörelse



Närboendeträff med samråd
8 juli 2009

Ansökan – prövning – beslut



Närboendeträff med samråd
8 juli 2009

Vad händer efter detta möte?

- Synpunkter som inkommer inom 2 veckor (fredag 24 juli) redovisas i dokumentationen från detta möte
(Ring 0491-76 78 00 eller skicka till: info.oskarshamn@skb.se)

Oktober/november – avslutning av samrådet

- Allmänt samrådsmöte: Preliminär MKB (inkapslingsanläggning och Clab)
- Allmänt samrådsmöte Forsmark: Preliminär MKB
- Allmänt samrådsmöte Forsmark: Inför ansökan om vattenverksamhet



Närboendeträff med samråd
8 juli 2009



Miljöorganisationernas
kärnavfallsgranskning

2009-07-08

Till: Svensk kärnbränslehantering AB, SKB
Box 5864
102 40 Stockholm

Kommentarer och frågor från Miljöorganisationernas kärnavfallsgranskning, MKG, med anledning av kärnkraftsindustrins kärnavfallsbolags SKB:s samrådsmöte om slutförvaring av använt kärnkraftsbränsle 2009-07-08 i Figeholm i Oskarshamns kommun

Miljöorganisationernas kärnavfallsgranskning, MKG, vill, trots att föreningen inte inbjudits till samrådsmötet i Figeholm 09070, framföra följande synpunkter och ställa följande frågor i samrådet. Föreningen representeras av styrelseledamoten Catharina Lihnell Järnhester på mötet.

Resultaten av LOT-försöken i Äspölaboratoriet

MKG skulle vilja veta varför inte SKB har avrapporterat upptagna försök från LOT-projektet i berglaboratoriet på Äspö så att Strålsäkerhetsmyndigheten, Kärnavfallsrådet och andra aktörer kan ta del av och själva analysera resultaten. Experimentpaketet LOT A0 togs upp i slutet av 2001 och paketet LOT A2 togs upp i början av 2006 och inget av försökens resultat är rapporterade utanför bolaget. SKB har inte ens haft för avsikt att avrapportera LOT A0 förrän nyligen då MKG efterfrågat resultaten av försöken. Rapporten till LOT A2 har funnits i ett utkast sedan hösten 2006 men har ännu inte publicerats i en slutversion. Eftersom det finns omfattande angrepp av kopparkorrosion, en kraftigt ökande halt av koppar i bentonitleran och irreversibla fysiska förändringarna i bentonitleran i försöken är resultaten av högsta betydelse för förståelsens av KBS-metodens långsiktiga säkerhet. MKG vill även veta tidsplanen för att ta upp och avrapportera resultaten för experimentpaketet LOT S2.

Analysen i platsvalet av riskerna för kopparkorrosion i syrefri miljö

MKG veta hur SKB beräknade risken för kopparkorrosion i syrefritt vatten i analysarbetet inför platsvalet. Gjordes analyser för de bägge platserna avseende denna risk och hur föll analysen ut?

Miljöorganisationernas kärnavfallsgranskning (MKG)

Box 7005, 402 31 Göteborg

Besöksadress: Norra Allégatan 5

Tel: 031-711 00 92, Fax: 031-711 46 20

Org nr: 802420-8384

www.mkg.se