



SVERIGES ENERGIFÖRENINGARS RIKSORGANISATION

2014 02 17

SKB

SamradSFR@skb.se

Box 250

101 24 STOCKHOLM

Härmed överlämnas SERO:s remissvar på samråd om SFR under februari 2014.

Enligt uppdrag för SERO

Leif Göransson

Roland Davidsson

Olof Karlsson

Styrelseledamöter i SERO

Bil. SERO:s yttrande

9.01 Stadsplan för Forsmark 1970

9.02 Detaljplan för Forsmark från 1994

SERO

Sveriges Energiföreningars Riksorganisation
Box 57
731 22 KÖPING

Telefon: 0221-824 22
Telefax: 0221-825 22

e-mail. info@sero.se
www.sero.se

Remissvar Samråd SFR - samråd februari 2014

Bakgrund Forsmarks kärnkraftverk

SERO's yttrande ang SKB's samråd inför prövningen enligt miljöbalken och kärntekniklagen för utbyggnad av slutförvaret för kortlivat låg- och medelaktivt radioaktivt avfall (SFR) i Forsmark

SERO anser att den tänkta utbyggnaden av SFR är helt olämplig att genomföra på den tänkta platsen i omedelbar anslutning till de tre kärnreaktorerna i drifttillhöriga Forsmarks kraftgrupp. I stället bör utbyggnaden förläggas minst 30 km bort från nuvarande kärntekniska anläggningar och dessutom över havsnivå för att undvika havsgenombrott, vilket riskeras i Forsmark.

Forsmarks kraftgrupp består av tre reaktorer, F 1, F 2 och F3. Anläggningen påbörjades under 70-talet och reaktorerna färdigställdes och togs i kommersiell drift under 80-talet, F 1 december 1980, F 2 juli 1981 och F 3 augusti 1985.

Anläggningen projekterades ursprungligen för 4 reaktorer men som ett resultat av kärnkraftomröstningen 1980 ändrades planen till 3 reaktorer. Det är litet svårt att hitta dokumentation om dessa planer – SSM har t.ex. uppgivit att deras handlingar om detta ligger i riksarkivet. Hos Östhammars kommun finns ett förslag till stadsplan med 4 reaktorer upprättad i juni 1970. Den senaste detaljplanen med 3 reaktorer

godkändes för utställning 1991-04-17

godkändes av byggnadsnämnden 1992-05-20

antogs av fullmäktige 1992-09-22

beslutet att anta detaljplanen vann laga kraft 1994-04-22.

Vid den tiden var ju allt redan färdigbyggt vid Forsmarksverket sedan 9 år – **man kan ju verkligen fråga sig om det hela är ett svartbygge?**

Den befintliga delen av SFR har varit i drift sedan 1988, dvs i 16 år och där slutförvaras kortlivat låg- och medelaktivt driftavfall från de svenska kärnkraftverken, samt kortlivat låg- och medelaktivt avfall från svensk forskning, sjukvård och industri.

Utbyggnaden av SFR är tänkt för att kunna ta emot kortlivat låg- och medelaktivt rivningsavfall från Sveriges kärntekniska anläggningar. Behovet är, enl. branschen, mer eller mindre akut beroende på att de avstängda reaktorerna i Barsebäck behöver rivas och det finns ingen plats för att omhänderta och slutförvara rivningsavfallet. Den befintliga anläggningen har varken utrymme eller tillstånd för detta. Pga att tillstånd givits till förlängda drifttider för kärnreaktorerna finns det inte heller utrymme för den utökade mängden låg- och medelaktivt driftavfall som följer av detta. En mindre del av detta kommer därför att behöva beredas plats och slutförvaras i en utbyggnad.

Det är nog ingen överdrift att påstå, att även om Villkorslagen från 1977 ändrats många gånger och numera ingår i Kärntekniklagen, har varken Villkorslagen eller Kärntekniklagen med stor sannolikhet inte ständigt varit uppfyllda.

Enligt planerna kommer man att behöva ta i anspråk det utbyggda SFR senast 2024 – med den angivna projekterings-, tillstånds- och byggtiden på nästan 12 år är kan man konstatera att SKB inte är ute i god tid med detta – varför?

När det gäller den övergripande säkerheten inom Forsmarksområdet är det så att utformningen av Forsmarksverket med endast 1 kylvattenkanal till 3 st reaktorer och tung trafik över båda broarna är riskabel. Om vid en olycka (kollision) vid den östra bron med en eller kanske två långtradare som faller ned i kanalen är t.ex. risken för ett stopp i kanalen långt ifrån försumbar. Skulle kylvattenflödet minska rejält kan alla tre reaktorerna, vid full drift bli utan kylning efter ca 1 timma!

Man kan fundera över om KSU vid utbildning av kontrollrumspersonalen har övat ett scenario där kylvattenflödet stryps i en sådan grad att reaktorerna blir utan kylning.

Det är ofattbart att FKG överhuvud fått drifttillstånd på en anläggning med en sådan säkerhetsbrist. Med en förutsättningslös granskning skulle man säkert hitta ännu fler säkerhetsbrister. Man borde rimligen bara ha tillstånd att köra 1 reaktor i taget, något som borde vara ett villkor för att t.ex. få bygga ut SFR enligt nuvarande önskemål.

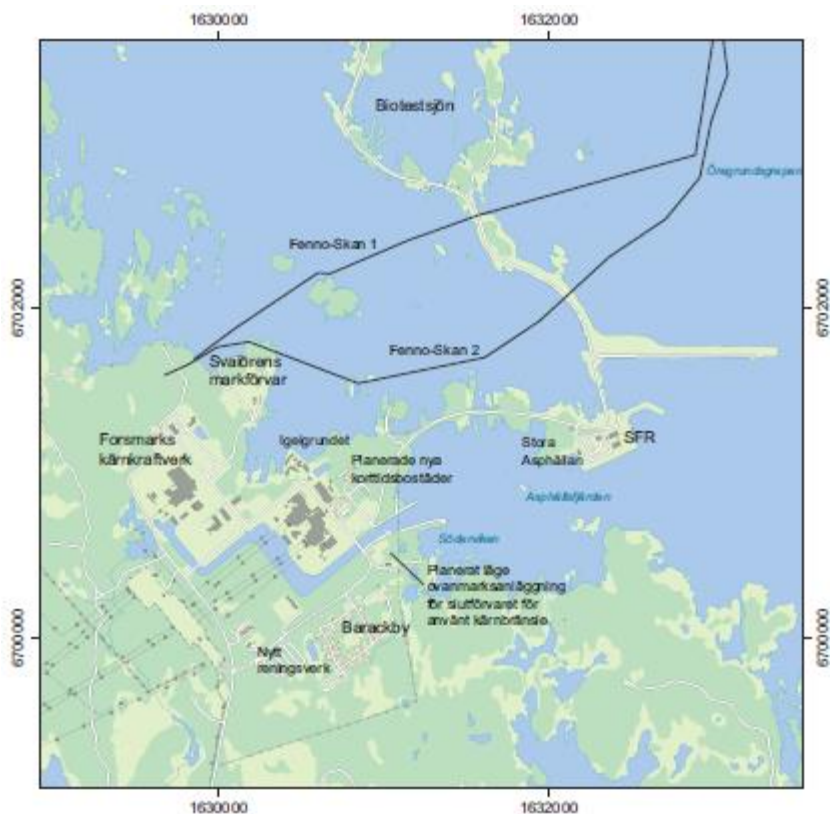
Ett alternativ för att öka säkerheten kan vara att man bygger ytterligare två kylkanaler så att i vart fall kylvattenkapaciteten ökar till liknande nivå som vid Oskarshamnsverket.

SERO anser att man därutöver behöver tillsätta en bred kommission med uppgift att gå igenom speciellt riskerna för olyckor och konsekvenser inom kärnenergiområdet. Särskilt viktigt är det att implementera lärdomar från Fukushima och placeringen av kärntekniska anläggningar alltför nära varandra. Dessa erfarenheter bör beaktas både vid utbyggnaden av SFR och slutförvaret.

Vi måste komma ihåg att inom kärnenergiindustrin var en olycka som den i Fukushima med 4 kraschade reaktorer fortfarande otänkbar!

I t.ex. Ringhals har även vi 4 reaktorer på ett alldeles för litet område vid havet – hur många vet att för inte så länge sedan försvann Lissabon i en tsunami – och vem skulle vilja utfärda garantier för att inte detta kan hända på västkusten.

SFR - Belägenhet



SERO har tidigare framfört synpunkter på SFR:s lokalisering

- Det korta avståndet till reaktorer i drift
- Olämplig tillfart till SFR landvägen över kylvattenkanal till reaktorer
- Östersjön/Forsmark - ett område med hög radiaktiv belastning efter Tjernoby
- Ett område med kända seismiska aktiviteter

Historiska jordbävningar i Norra Europa och Skandinavien

1580 Dover Straits earthquake 6 April 1580

Magnitude 5.3-5.9 M_L (estimate)

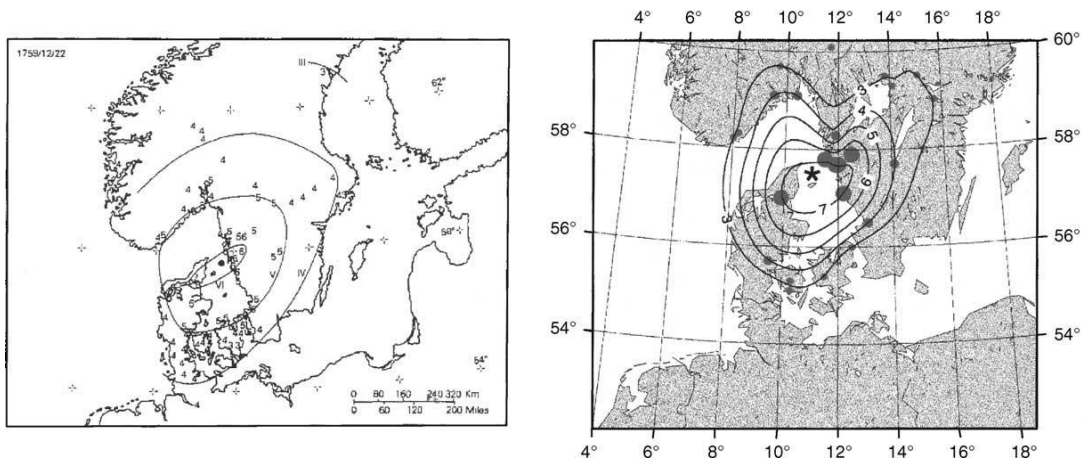
Countries or regions [England, Flanders, northern France](#)

1819 Norge söder om Bodö 15 augusti 1819

För 10 000 år sedan i Bollnäs.

Jordbävningen var enorm. En sex kilometer lång förkastning med enorma lerskred uppstod.

22. Dec. 1759, North Kattegat earthquake



Utfyllnad Söderviken

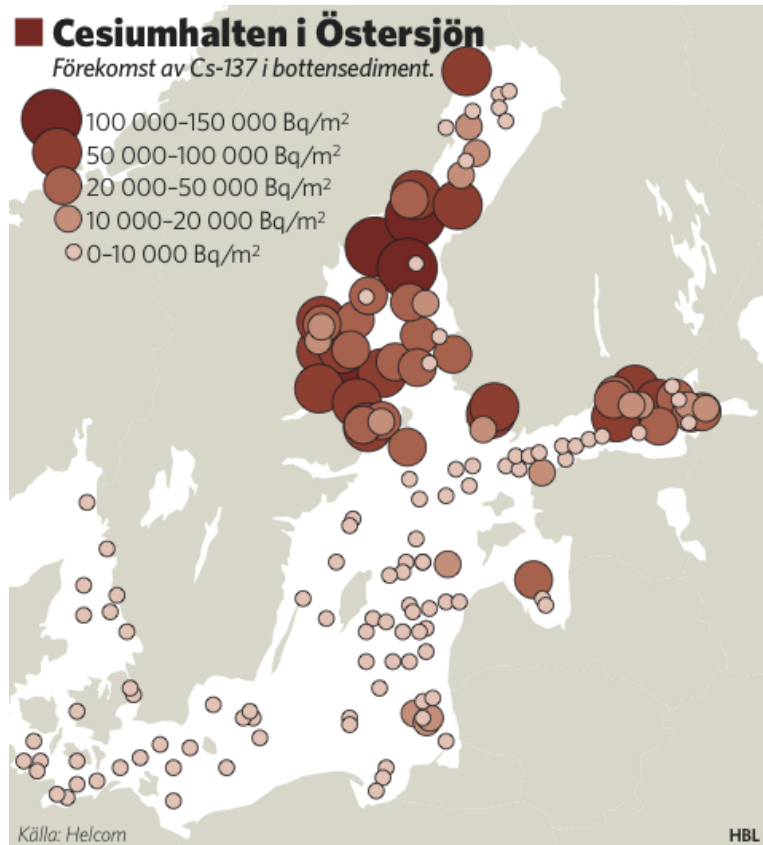


SERO uppmanar till försiktighet vid utfyllnad av vattenområdet

Vattenområdet runt Forsmark har enligt Helsingforskommissionen höga halter radioaktivt material i botten sediment.

Vid utfyllnad bör särskild hänsyn tas till grumling. Invallning av området för utfyllnad bör ske.

Tjernobylolyckan visar att vissa radioaktiva partiklar, som strontium 90, cesium 137, plutonium 238 med flera är lätttrörliga och grundämnet ackumuleras lätt i djur och växter i geosfären.



SERO anser: att ett mellanlager för torrlagring lokaliseras till SFR.

Alternativ 1

Lagring av torrcylindrar inom ett minimiavstånd av 30 km från Forsmarks kärnkraftverk i avvaktan på inkapsling och slutförvar.

Alternativ 2

SFR:s bergsalar bör kunna användas som mellanlager för "Dry Cask"

Om beslut fattas att mellanlagra en stor del av det bränsle som idag lagras i CLAB i torrlager Dry Cask borde lämpligen utrymme avsett för slutförvar av reaktordelar kunna användas som mellanlager för "Dry Cask". Rivning av reaktorer är slutfasen i slutförvaret och utrymmen i SFR borde kunna användas som mellanlager.

Vid eventuellt byggande av reaktor i Ringhals diskuteras torrlagring av utbränt bränsle från den nya reaktorn.

- Tillgängligt lagerutrymme
- Tillgänglig transportkapacitet
 - Fartyget Sigrid
 - Transportfordon för transport ATB
- CLINK bör placeras i anslutning till SFR

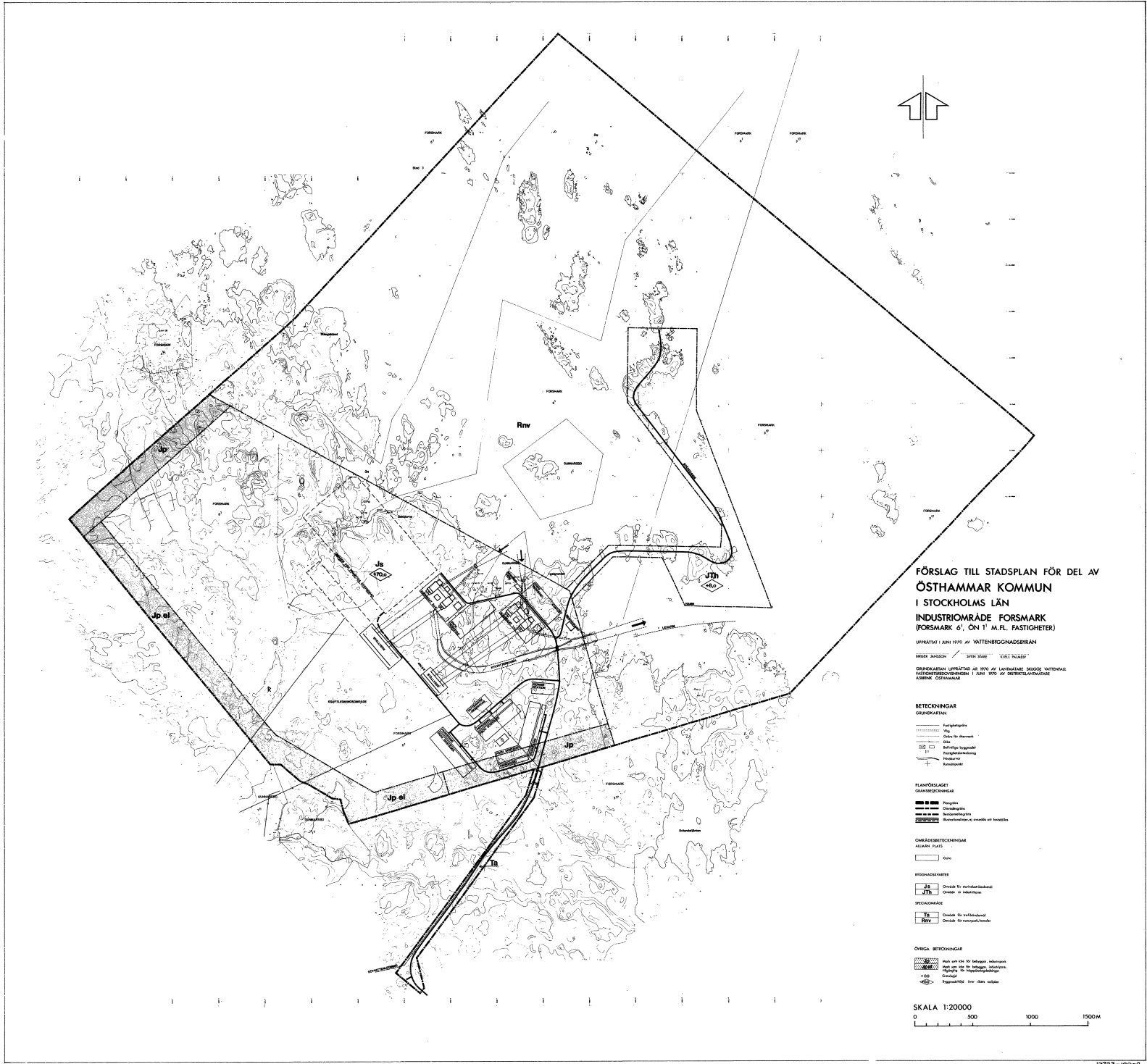


För SERO

Leif Göransson

Roland Davidsson

Olof Karlsson



FÖRSLAG TILL STADSPLAN FÖR DEL AV
ÖSTHAMMAR KOMMUN
I STOCKHOLMS LÄN
INDUSTRIOMRÅDE FÖRSMARK
(FÖRSMARK 6', ÖN 1' M.F.L. FASTIGHETER)

UPPRÄTTAT I JANU 1970 AV VÄTTEBERGSDSVÄDDSVÄDD

BYGGES ANSLAGEN / SÖNEN SKARFVÄDD / SVENSKT VÄTTEBERGSDSVÄDDSVÄDD

GRUNDKARTAN UPPRÄTTAD ÅR 1970 AV LANTMÄSTARE SVENSK VÄTTEBERGSDSVÄDDSVÄDD
FASTIGHETSBEHOVSDOKUMENTEN I JANU 1970 AV DISTRIKTSLANDMÄSTARE
ANNE SVENSK

BETECKNINGAR
GRUNDKARTAN

- Fastighetsgrän
- Vik
- Grän för havsbott
- Grän för järnväg
- Grän för järnväg
- Grän för järnväg
- Grän för järnväg

PLANNIVÅLLIGT
GRUNDKARTAN

- Jp al
- Jp
- Jp al
- Jp

OMRÅDESBETECKNINGAR
ALLMÄN PLATS

- Jp al
- Jp

BYGGANDEOMRÅDE

- Jp
- Jp al

ÖVriga beteckningar

- Jp al
- Jp

SKALA 1:20000
0 500 1000 1500M